



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-2274/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KONOS CONSTRUCTION d.o.o. u stečaju, OIB 55858475794, Lučko, Ventilatorska cesta 24, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika SUSTENTA SERVICES d.o.o., OIB 55319257465, Zagreb, Đorđićeva 14, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Loboja, odvjetnik u Zagrebu, Kneza Borne 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-672/2020-145 od 17. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 19. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika Sustenta services d.o.o. podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-672/2020-145 od 17. travnja 2023.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-672/2020-145 od 17. travnja 2023. utvrđeno je da je nastao trošak unovčenja nekretnina stečajnog dužnika upisane u zk.ul. broj 292 k.o. Ličko, čk.br. 35/166 u naravi poslovna zgrada broj 24/1, poslovna zgrada broj 24, dvorište i dvorište, Hrvatski Leskovac, Ventilatorska cesta, sveukupno površine 3535 m<sup>2</sup>, nekretnina upisana u zk.ul. broj 293 k.o. Lučko, čkbr. 35/167 u naravi oranica površine 1706 m<sup>2</sup>, i nekretnina upisana u zk.ul. broj 301 k.o. Lučko, čk.br. 35/177 u naravi oranica površine 2016 m<sup>2</sup>, u iznosu od 83.525,38 EUR / 629.322,03 kn (točka I. izreke rješenja). Određeno je da se kupac B2 Kapital d.o.o. Zagreb, kao razlučni vjerovnik oslobađa polaganja kupovnine i iznosu od 15.810.000,00 kn / 2.098.347,60 EUR u cijelosti, da će se utvrđeni troškovi iz točke I. izreke rješenja, namiriti iz uplaćene jamčevine, dok će se preostali iznos jamčevine u iznosu od 196.254,30 EUR / 1.478.678,02 kn vratiti kupcu (točka II. izreke rješenja). Naloženo je Financijskoj agenciji postupiti po

rješenju suda (točka III. izreke rješenja). Određeno je da će sud nakon postupanja Financijske agencije donijeti zaključak o predaji nekretnina kupcu (točka IV. izreke rješenja). Određeno je da će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči suda i mrežnim stranicama Financijske agencije (točka V. izreke rješenja).

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud postupio po rješenju ovog suda poslovni broj PŽ-78/2023 od 31. siječnja 2023. u dijelu utvrđenja troškova unovčenja te je primjenom odredbe članka 254. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) odlučio kao u izreci ovog rješenja.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Sustenta services d.o.o. zbog bitne povrede parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud preinači odnosno ukine pobijano rješenje. U žalbi navodi da odluku o prodaji predmetnih nekretnina nije donijela skupština vjerovnika, da kupac nije jedini razlučni vjerovnik te da se vode parnični postupci radi osporavanja tražbine i razlučnog prava kupca pa je pobijano rješenje nezakonito. Ističe da je protiv rješenja ovog suda poslovni broj PŽ-78/2023 od 31. siječnja 2023. podnio prijedlog za dopuštanje revizije.

4. Žalba nije dopuštena.

5. U konkretnom slučaju radi se o prodaji nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo pa se prodaja provodi u skladu s odredbom članka 247. SZ-a. Stavkom 1. toga članka propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini, a stavkom 2. propisano je da sud o prodaji odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici. Dakle, stečajni vjerovnici nisu ovlašteni podnijeti žalbu niti protiv rješenja o prodaji predmeta razlučnog prava niti protiv rješenja o dosudi odnosno namirenju po pravilima ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini pa tako niti podnijeti žalbu protiv pobijanog rješenja.

6. Naime, pobijano rješenje je doneseno nakon što je ovaj sud rješenjem poslovni broj PŽ-78/2023 od 31. siječnja 2023. prihvatio žalbu razlučnog vjerovnika podnesenog protiv rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-672/2020-101 od 19. prosinca 2022. u dijelu utvrđenja troškova unovčenja nekretnina koje su bile predmet prodaje, a na kojima postoji razlučno pravo trgovačkog društva B2 Kapital d.o.o.

7. Istim rješenjem ovoga suda odbačena je žalba stečajnog vjerovnika Sustenta services d.o.o. podnesenim protiv rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-672/2020-101 od 19. prosinca 2022.

8. Kako se u konkretnom slučaju radi i prodaji nekretnina na kojima postoji razlučno pravo, žalbu stečajnog vjerovnika Sustenta services d.o.o. valjalo odbaciti prema odredbi članka 380. točke 1. ZPP-a, kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 19. srpnja 2023.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3085a-67826**

Kontrolni broj: **056d2-d55e9-f2fa4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.